

| 整理No. 2018-33 | | 労働災害状況調査表 | | | |
|---------------|---|--|---|---------------------------|----------|
| 発生会社 事業所 | | | | | |
| 災害発生日時 | | 2018年 3月 7日(水) 11時30分 天候(晴れ) 温度(5℃)湿度(%) | | | |
| 災害区分 | | 不休災害 | | 休業災害(休業: 日) | |
| 被災者 | 部門 | 技術部門 | | 雇用形態 (正社員)、派遣、契約、その他(パート) | |
| | 年齢 | 25歳 | 性別: (男) 女 | 勤続年数 11ヶ月 | 経験年数 8ヶ月 |
| | 傷病名 | 裂傷 | | | |
| | 傷病部位 | 左手親指、左手掌 | | | |
| 災害発生状況 | <p>実験室にて顔料分散液の入ったガラス瓶をペイントシェーカーに固定する作業を行っていた際に、固定ハンドルを左手で回し過ぎたためにガラス瓶が破損し、ガラス瓶を支えていた左手親指と掌を負傷した。</p> | | 状況概略(写真orイラスト) <div style="border: 1px solid red; padding: 5px; width: fit-content; margin-top: 10px;"> 問題点1 ゴム手袋をはめて、 </div>  | | |
| | 災害の型 ^{※1)} | 6. 切れ、こすれ | | 作業の形態: (定常)、非定常、その他() | |
| | 起因物: ガラス瓶 | 特記事項 | | | |
| 原因分類 | 1. 人的要因(man): 皮手袋をしていなかった。 | | | | |
| | 2. 物に関する要因(machine): ゴム手袋はしていたが、ガラスの破片に対する保護になっていなかった。 | | | | |
| | 3. 環境要因(media): | | | | |
| | 4. 管理的要因(management): 作業マニュアルに皮手袋使用との明確な記載がなかった。 | | | | |
| 対策 | <ul style="list-style-type: none"> ・作業時には皮手袋を着用する。 ・固定の最終段階はガラス瓶が破損する恐れがあるため、両手で回す。 ・手順書の見直しを行う。 | | | | |
| | 対策分類 ^{※2)} : 1-2、2-4 | | | | |

※1) ①から選択

※2) ②から選択(複数可)

①災害の型

| | |
|----|------------------|
| 1 | 墜落・転落 |
| 2 | 転倒 |
| 3 | 激突(当たる・ぶつかる) |
| 4 | 飛来、落下 |
| 5 | はさまれ、巻き込まれ |
| 6 | 切れ、こすれ |
| 7 | 目に入る |
| 8 | 高温物との接触(やけど、熱中症) |
| 9 | 動作の反動、無理な動作 |
| 10 | 爆発 |
| 11 | 火災 |
| 12 | 感電 |
| 13 | その他 |

②対策分類

| | |
|----------------|-----------|
| 1 安全基盤 | 2安全文化 |
| 1-1安全情報 | 2-1マネジメント |
| 1-2災害・事故の想定と対応 | 2-2積極関与 |
| 1-3リスクアセスメント | 2-3相互理解 |
| 1-4安全設計 | 2-4危険認識 |
| 1-5変更管理 | 2-5動機付け |
| 1-6教育 | 2-6学習伝承 |

布手袋+軍手の3枚
を着用

原因分類の例

- ①不安全行動、手順にしたがったか、体調 等
- ②機械、設備の欠陥、不具合、工具の選定不良等
- ③作業環境、気象条件の悪さ、安全指示が伝わらず等
- ④日常管理の有効性(作業手順の有無、点検、指示者)
- ⑤技術部門の定期的な会合にて事例を周知

対策: 4Mで分類した原因の対策を具体的に書いてください。